## TABLE DES MATIÈRES

| Liste des auteurs  | 7  |
|--|----|
| Avant-propos   | 9  |
| Sommaire   | 13 |
| TITRE I  |    |
| LES SOURCES DU DEVOIR DE VIGILANCE<br>DES ENTREPRISES  |    |
| Chapitre I – Des sources conceptuelles variables   | 17 |
| Section I. – Vers un principe de vigilance ?   | 17 |
| $\S$ I – $oldsymbol{L}$ 'émergence d'un principe de vigilance $\ldots$   | 20 |
| A. Du devoir de vigilance des États  |    |
| au devoir de vigilance des entreprises   | 21 |
| B. De la norme sociale à la norme juridique supérieure   | 24 |
| $\S \ \Pi$ – $L$ 'efficience d'un principe de vigilance $\ldots$   | 27 |
| A. L'efficience territoriale   | 27 |
| B. L'efficience substantielle  | 34 |
| Section II. – Le champ matériel du devoir de vigilance : des contours révélés par des processus d'internormativité ? | 37 |
| $\S$ I – <i>Mouvement</i> « business and human rights » <i>et processus</i>  |    |
| d'internormativité autour de la notion de due diligence  | 39 |
| A. La notion de due diligence véhiculée par des instruments de soft law  | 42 |
| B. La notion de due diligence véhiculée par des instruments de hard law  | 43 |
| $\S~ 	ext{II}$ – $	ext{\it Un}$ champ matériel en constante évolution et stabilisation                               | 48 |
| A. Entre approches ouvertes et sélectives  | 48 |
| B. Un champ d'application en cours de stabilisation  |    |
| et forcément évolutif  | 52 |

| Section III. – L'évolution du devoir de vigilance de l'entreprise, des débiteurs variables  | . 5  |
|---|------|
| § I – Le devoir de vigilance a fait évoluer le concept de responsabilité<br>des entreprises vers une plus grande généralité de celles-ci :<br>il appréhende globalement l'entreprise et pas seulement |      |
| la multinationale   | . 5  |
| A. Toute entreprise pour ce qu'elle est   | . 5  |
| B. Un contexte d'affaire  | . 5  |
| C. La chaine de valeur  | . 6  |
| § II – Des critères de différenciation qui persistent   | . (  |
| A. Des questions de seuils et de secteurs   |      |
| B. Des champs d'application et des périmètres variables   |      |
| C. Le rôle du « juge »  |      |
| Chapitre II – Des sources normatives multiples  | . 8  |
| Section I. – Les principes directeurs des Nations unies   |      |
| et de l'OCDE à l'intention des entreprises multinationales  |      |
| sur la conduite responsable des entreprises   |      |
| Introduction: une relation biunivoque   | . 8  |
| § I – L'apport des Principes directeurs relatifs aux entreprises  |      |
| et aux droits de l'homme de l'ONU   |      |
| A. Bref historique  |      |
| B. Contenu  |      |
| § II – Les nouveaux Principes directeurs de l'OCDE (2023)   |      |
| A. Introduction   | . (  |
| B. Contenu  |      |
| C. Mise en œuvre : les Points de Contact Nationaux  | . !  |
| § III – Les Principes directeurs de l'ONU et les Principes directeurs   |      |
| de l'OCDE 2023 comme vecteurs de l'expansion de l'ordre   | 1    |
| international et de la modernisation du droit des sociétés  | . 10 |
| § IV – Les Principes directeurs de l'ONU, les Principes directeurs<br>de l'OCDE 2023 et l'analyse économique du droit : le risque<br>d'éviction de la hard law par la codification soft du droit      |      |
| international   | . 10 |
| Conclusion  | . 10 |
| Section II. – La directive sur le devoir de vigilance des entreprises en matière de durabilité (CS3D), nouvelle étape dans la mise  |      |
| en œuvre d'une politique européenne de la vigilance   | . 10 |
| § I – Les contours du devoir de vigilance en droit de l'Union   |      |
| européenne  | . 1  |

| TABLE DES MATIÈRES  | 255 |
|---|-----|
| A. Un corpus législatif national et européen substantiel en matière |     |
| de vigilance  | 110 |
| B. Ambitions et limites de la directive                             |     |
| sur le devoir de vigilance des entreprises                          | 114 |
| 1. Le champ d'application personnel du devoir de vigilance          | 114 |
| 2. La dimension procédurale du devoir de vigilance                  | 117 |
| et l'environnement  | 117 |
| b) Concernant la lutte contre le changement climatique              | 120 |
| C. Les objectifs du devoir de vigilance                             | 121 |
| § II – Les fondements d'une politique européenne de la vigilance    | 124 |
| A. Une « gouvernance » partagée entre les États, les entreprises    |     |
| et les parties prenantes en matière de surveillance                 |     |
| et de responsabilité  | 124 |
| B. Une politique européenne de la vigilance guidée par un objectif  |     |
| sociétal  | 127 |
| Conclusion  | 130 |
| TITRE II  |     |
| DEVOIR DE VIGILANCE ET RESPONSABILITÉ                               |     |
| DES ENTREPRISES   |     |
| Chapitre I – Les conditions de l'engagement de la responsabilité    | 135 |
| Section I. – Devoir de vigilance : les conditions de l'engagement   |     |
| de la responsabilité civile   | 135 |
| § I – Les limites du fait juridique                                 | 140 |
| A. Les obstacles tenant à la preuve                                 | 140 |
| B. Les obstacles tenant à l'interprétation des textes               | 143 |
| § II – Les mérites de l'acte juridique                              | 147 |
| A. Un plan qualifié d'acte juridique unilatéral                     | 148 |
| B. Un contrat vert  | 155 |
| Section II. – Vers une responsabilité pénale des entreprises liée   |     |
| au non-respect de leur devoir de vigilance                          | 159 |
| § I – L'incrimination de la non-vigilance ?                         | 160 |
| § II – Mise en situation  | 162 |
| § III – Devoir de vigilance et responsabilité pénale des personnes  |     |
| morales   | 164 |
| § IV – <b>D</b> evoir de vigilance et faute pénale                  | 169 |
| 8 V – Devoir de vigilance et commission des faits à l'étranger      | 172 |

| Section III. – La loi applicable aux actions en responsabilité   | 175 |
|--|-----|
| § I – Les correctifs issus des mécanismes généraux   |     |
| du droit international privé   | 176 |
| A. Article 17  | 177 |
| B. Clause d'exception  | 177 |
| C. Lois de police  | 178 |
| § II – Modification de la règle de conflit   | 179 |
| A. Nécessité d'une modification  | 179 |
| B. Teneur de la règle de conflit souhaitée   | 181 |
| § III – Les questions annexes  | 183 |
| A. Les règles de sécurité et de comportement   | 184 |
| $B.\ Les\ actions\ fond\'ees\ sur\ la\ violation\ des\ obligations\ contractuelles\dots$                                 | 185 |
| CHAPITRE II – Les ambitions et les limites du devoir de vigilance  | 187 |
| Section I. – Obligation de vigilance et actions en justice en cas d'atteintes ou de risque d'atteintes à l'environnement | 187 |
| § I – La prévention des atteintes à l'environnement via l'action   |     |
| en injonction : une action en cessation de l'illicite  | 189 |
| A. La nature de l'action   | 191 |
| B. Son insertion dans le champ des actions en justice protectrice de l'environnement                                     | 193 |
| § II – La réparation des préjudices par l'action en réparation en cas  |     |
| de manquement à l'obligation de vigilance  | 197 |
| A. Le fait générateur : une faute légale   | 198 |
| B. Les préjudices réparables, en cas de manquement de vigilance,   |     |
| selon l'article L.225-102-5 du Code de commerce  | 203 |
| 1. La prise en compte du préjudice écologique  | 206 |
| 2. La prise en compte du préjudice moral des associations  | 209 |
| Conclusion   | 211 |
| Section II. – Lutte herméneutique autour de l'ambition de la loi   |     |
| sur le devoir de vigilance   | 211 |
| § I – La loi sur le devoir de vigilance ne vise pas de buts  |     |
| monumentaux  | 214 |
| § II - La loi sur le devoir de vigilance, un texte au service des droits   | 216 |

| TABLE DES MATIÈRES  | 257 |
|---|-----|
| Conclusions   | 221 |
| Devoir de vigilance : progresser  | 221 |
| § I – Envisager « l'âge de la maturité » : une ambition maintenue   |     |
| malgré une directive affaiblie et des oppositions intactes  | 222 |
| A. La conception de « maturité » appliquée à un mécanisme juridique : la notion implicite de « progrès »                    | 223 |
| B. La difficulté de mesurer l'« âge » de la maturité du devoir  |     |
| de vigilance, puisque considéré par les uns comme un bien   |     |
| et par les autres comme un mal  | 227 |
| § II – Prêter attention à des voies de progrès moins visibles que la loi  |     |
| et le juge  | 237 |
| A. Le progrès du mécanisme juridique de vigilance par l'écoulement du temps   | 237 |
| B. Le progrès du mécanisme juridique de vigilance par la fixation du vocabulaire  | 240 |
| C. Le progrès du mécanisme juridique de vigilance par l'émergence<br>des 3 principes : Responsabilité, Durabilité, Dialogue | 244 |
| D. Le progrès du mécanisme juridique de vigilance   |     |
| par la centralisation de son développement  | 247 |
| § III – Face aux à-coups législatifs, la construction progressive par   |     |
| les contrats et par les juges   | 248 |
| A. Le maillage contractuel sous le contrôle du juge   | 248 |
| B. La perspective d'un organe administratif de supervision, renforcement de l'articulation                                  |     |
| imes Régulation - Compliance – Vigilance $	imes$  | 249 |
| Conclusion – le Juge, celui qui tient l'équilibre actuel et futur   |     |
| du Devoir de Vigilance  | 250 |
| Table des matières  | 253 |